



## Zápisnica z vyhodnotenia podmienok účasti a požiadaviek na predmet zákazky č. 1

v súlade s § 53 a/alebo § 54 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“)

<b>Verejný obstarávateľ:</b>	Hlavné mesto SR Bratislava
<b>Názov:</b>	Vyhotovenie mobiliáru do depozitáru Galérie mesta Bratislavy a do depozitáru Múzea mesta Bratislavy Časť č. 2 – Mobiliár do depozitára Múzea mesta Bratislavy
<b>Lehota na predkladanie ponúk:</b>	23.05.2022 10:00
<b>Otváranie ponúk:</b>	23.05.2022 10:30
<b>Kritériá na hodnotenie ponúk:</b>	najnižšia cena za dodanie predmetu zákazky vrátane DPH
<b>Dátum a čas zasadnutia komisie:</b>	23.05.2022

1. Ponuky boli predložené elektronicky prostredníctvom komunikačného rozhrania systému JOSEPHINE. V lehote na predkladanie ponúk boli predložené ponuky uchádzačov s nasledovnými návrhmi na plnenie kritérií:

Por. č.	Názov uchádzača	Adresa sídla	Cena celkom (EUR s DPH)
1.	KOVAL SYSTEMS, a. s.	Krížna 950/10, 018 61 Beluša	808 588,80
2.	Beg Bohemia, spol. s. r. o.	Ledárenská, 386/25, 620 00 Brno – Holásky, Česká republika	704 191,20
3.	DEXION, spol. s. r. o.	Moyzesova 4/A, 902 01 Pezinok	1 128 362,40
4.	Bláha ús, s. r. o.	Vraný 119, 27 373 Vraný, Česká republika	896 260,80

2. Keďže verejný obstarávateľ postupoval v danej verejnej súťaži podľa [§ 66 ods. 7 písm. b\) ZVO](#), komisia na vyhodnotenie ponúk najprv vyhodnotila ponuky na základe kritérií na vyhodnotenie a zostavila poradie jednotlivých uchádzačov.
3. Následne pristúpila k hodnoteniu uchádzača, ktorý sa predbežne umiestnil na prvom mieste, **Beg Bohemia, spol. s. r. o.**, a to z hľadiska:
- a) obsahových náležitostí ponuky,
  - b) splnenia podmienok účasti,
  - c) splnenia požiadaviek na predmet zákazky,
  - d) mimoriadne nízkej ponuky a
  - e) konfliktu záujmov.

### Vyhodnotenie ponuky z hľadiska požiadaviek na jej obsah a vyhodnotenie požiadaviek na predmet zákazky

4. Komisia prišla k hodnoteniu ponuky z hľadiska jej obsahu. Požadované doklady boli uvedené v časti A, bod 15 súťažných podkladov.



Verejný obstarávateľ požadoval v súlade s bodom 15.1.4. súťažných podkladov, aby uchádzač predložil katalógové listy od výrobcu tovarov pre položky definované v technickej dokumentácii, ktoré uchádzač plánuje dodať verejnému obstarávateľovi za účelom overenia splnenia požadovaných náležitostí definovaných v technickej dokumentácii.

Uchádzač predložil vo svojej ponuke niekoľko dokumentov označených ako „leták“. Tieto dokumenty sú natoľko všeobecné, že nie je zo strany komisie možné vyhodnotiť, či navrhované tovary spĺňajú technické požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky.

Komisia konštatovala, že uchádzač bude požiadaný o vysvetlenie predloženej ponuky v súlade s [§ 53 ods. 1 ZVO](#).

### Hodnotenie splnenia podmienok účasti

5. Komisia preskúmala splnenie podmienok účasti uchádzača predbežne umiestneného na prvom mieste:

Podmienka účasti	Spôsob preukázania splnenia podmienky účasti	Záver komisie
§ 32 ods. 1 – osobné postavenie <i>(presne definované v Oznámení o vyhlásení VO)</i>	Uchádzač predložil doklady: Výpis z RT pre osobu konateľa Potvrdenie o stave nedoplatkov na soc. zabezpečenie Potvrdenie o neexistencii nedoplatkov na zdravotnom poistení Potvrdenie o neexistencii daňových nedoplatkov Výpis z OR ČR	Verejný obstarávateľ overil v dostupných registroch splnenie podmienky účasti podľa § 32 ods. 1 písm. f) a g) ZVO. Uchádzač bude požiadaný o doplnenie výpisu z RT pre právnickú osobu.
§ 34 ods. 1 písm. a) – zoznam poskytnutých služieb za predchádzajúcich 5 rokov od vyhlásenia VO <i>(presne definované v Oznámení o vyhlásení VO)</i>	Uchádzač predložil zoznam poskytnutých služieb, z ktorého nie je možné vyhodnotiť splnenie podmienky účasti.	Uchádzač bude požiadaný o doplnenie zoznamu poskytnutých služieb.

### Mimoriadne nízka ponuka

6. Komisia preskúmala ponuku uchádzača predbežne umiestneného na prvom mieste z hľadiska, či ju nemožno považovať za mimoriadne nízku, pričom konštatuje, že uchádzač bude v súlade s [§ 53 ods. 2 ZVO](#) požiadaný o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky.
7. Predložená ponuka sa javí ako mimoriadne nízka v nasledovných položkách:
- a) **položka R104 – štandardný pevný regál policový s veľkým rozponom**, navrhovaná jednotková cena je o 69,92 % nižšia ako predpokladaná hodnota stanovená verejným obstarávateľom a o 64,67 % nižšia ako je priemer jednotkových cien v ostatných predložených ponukách,
- b) **položka R105 – štandardný regál so závesnými sitami na menšie objekty**, navrhovaná jednotková cena je o 34,44 % nižšia ako predpokladaná hodnota stanovená verejným obstarávateľom a o 70,07 % nižšia ako je priemer jednotkových cien v ostatných predložených ponukách,



c) **položka R105a – štandardný mobilný regál so závesnými sitami na menšie objekty – pevný/koncový**, navrhovaná jednotková cena je o 30,53 % nižšia ako predpokladaná hodnota stanovená verejným obstarávateľom a o 68,72 % nižšia ako je priemer jednotkových cien v ostatných predložených ponukách.

### Konflikt záujmov

8. Komisia skúmala či u zainteresovaných osôb (v zmysle [§ 23](#) ZVO) existuje alebo neexistuje konflikt záujmov, pričom neidentifikovala žiaden konflikt záujmov. Navyše, žiadna zainteresovaná osoba neoznámila verejnému obstarávateľovi, že by bola v konflikte záujmov vo vzťahu k niektorému uchádzačovi.

### Záver

9. Komisia na základe vyššie uvedených skutočností skonštatovala, že uchádzač bude požiadaný o vysvetlenie predloženej ponuky v súlade s § 53 ods. 1 a ods. 2 ZVO a takisto bude požiadaný podľa [§ 40 ods. 4](#) ZVO o doplnenie dokladov predložených na účely preukázania splnenie podmienok účasti.

Miesto a dátum vypracovania zápisnice: Bratislava 13.06.2022

### Členovia komisie:

Meno a priezvisko	Funkcia člena komisie	Podpis
Radko Schmidt	člen s právom hodnotiť ponuky	
PhDr. Daniel Hupko, PhD	člen s právom hodnotiť ponuky	
Mgr. art. Anna Nosáľová Zdravecká	člen s právom hodnotiť ponuky	
Ing. arch. Martin Kusý	člen s právom hodnotiť ponuky	
Mgr. Eva Sabová	člen bez práva hodnotiť ponuky	